

Sudsko preispitivanje akata EPPO-a – kviz

P1. Postupovni akti EPPO-a koji proizvode pravne učinke u odnosu na treće strane podlježu preispitivanju pred:

- a) Sudom EU-a
- b) nacionalnim sudovima
- c) stalnim vijećem

P2. Uvjeti i postupci preispitivanja akata EPPO-a uređeni su:

- a) Uredbom o EPPO-u
- b) pravom EU-a o nadležnosti Suda EU-a
- c) nacionalnim pravom

P3. Slučajeve u kojima EPPO propusti donijeti postupovne akte koji proizvode pravne učinke u odnosu na treće strane iako je imao pravnu obvezu donijeti ih preispituju:

- a) nacionalni sudovi prema nacionalnom pravu
- b) ne podlježu preispitivanju
- c) Sud EU-a

P4. Svrha je postupovnih akata koji se odnose na izbor države članice čiji će sudovi biti nadležni za odlučivanje o optužnici, što se određuje na temelju kriterija utvrđenih u Uredbi o EPPO-u, ta da proizvode pravne učinke u odnosu na treće osobe, pa stoga podlježu sudskom preispitivanju:

- a) pred nacionalnim sudovima, najkasnije u fazi sudskog postupka
- b) pred Sudom EU-a, zato što se tu može raditi o nadležnosti više od jedne države sudionice EPPO-a
- c) ne podlježu sudskom preispitivanju zato što Uredba EPPO-a ne sadržava nikakvu odredbu u tom smislu

P5. Ako se nacionalnim pravom predviđa sudska preispitivanje postupovnih akata koji ne proizvode pravni učinak u odnosu na treće strane:

- a) oni ne podliježu preispitivanju ako ih je donio EPPO, zato što preispitivanju podliježu samo akti EPPO-a koji proizvode pravni učinak u odnosu na treće strane
- b) oni podliježu ispitivanju ako ih je donio EPPO, ali samo ako se odnose na određena pitanja
- c) Uredbu o EPPO-u ne bi trebao tumačiti kao da utječe na takve odredbe, tako da bi i akti EPPO-a trebali podlijegati istome režimu

P6. Kada nacionalni sudovi preispituju zakonitost takvih akata, to mogu činiti na temelju:

- a) isključivo nacionalnog prava
- b) prava EU-a
- c) prava EU-a, među ostalim na temelju Uredbe o EPPO-u, kao i na temelju nacionalnog prava

P7. Kada nacionalni sudovi imaju dvojbe o valjanosti akata EPPO-a u odnosu na pravo Unije:

- a) trebali bi uvijek uputiti prethodna pitanja Sudu EU-a
- b) mogu od EPPO-a zatražiti da im pojasni to pitanje
- c) mogu uputiti prethodna pitanja Sudu EU-a

P8. Odluka EPPO-a o odbacivanju predmeta:

- a) podliježe preispitivanju pred nacionalnim sudom
- b) podliježe preispitivanju pred Sudom EU-a
- c) podliježe ispitivanju pred Sudom EU-a samo kada predmet uključuje više od jedne države sudionice EPPO-a

P9. Tumačenje odredaba o nadležnosti EPPO-a i njezinom izvršavanju u slučaju neslaganja s nacionalnim tijelima:

- a) u nadležnosti je Suda EU-a
- b) u nadležnosti je najvišeg nacionalnog suda
- c) u nadležnosti je najvišeg nacionalnog tužiteljstva, nadležnog za rješavanje neslaganja među nacionalnim tužiteljima

P10. Spor u vezi s naknadom štete koju je prouzročio EPPO:

- a) u nadležnosti je nacionalnih sudova države u kojoj je šteta nastala
- b) u nadležnosti je Suda EU-a
- c) u nadležnosti je nacionalnih sudova države DET-a koji vodi predmet

P11. Spor koji se odnosi na pitanje povezeno s osobljem EPPO-a:

- a) u nadležnosti je Suda EU-a
- b) u nadležnosti je nacionalnih sudova države u kojoj se nalazi radno mjesto osoblja
- c) u nadležnosti je nacionalnih sudova države u kojoj osoblje ima državljanstvo

P12. Žalbu na odluku o razrješenju dužnosti glavnog europskog tužitelja moguće je izjaviti:

- a) pred Europskom komisijom
- b) pred Europskim parlamentom
- c) pred Sudom EU-a

P13. Odluku EPPO koja utječe na prava ispitanika moguće je osporiti:

- a) pred Europskim nadzornikom za zaštitu podataka
- b) pred Sudom EU-a
- c) pred nacionalnim sudovima države u kojoj je došlo do navodne povrede